Дело № 5-7-0401/2024

УИД: 86MS0004-01-2023-005711-93

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

10 января 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Чех Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

Бабшанова \*, \* года рождения, уроженца п\*, зарегистрированного по адресу: \*, ранее к административной ответственности по главе 20 КоАП РФ не привлекавшегося,

,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении, 29.12.2022 в 14.00 часов по адресу \*, Бабшанов С.М. осуществлял хранение незарегистрированного охотничьего гладкоствольного двуствольного огнестрельного оружия ТОЗ модели Б, либо БМ, производства тульского оружейного завода, 16 калибра, № на цевье «30574-58», на стволах «110420», ложе с прикладом и колодкой «110420-57», а так же 30 патронов к гладкоствольному оружию, чем нарушил с. 22 ФЗ от 13.12.1996 года № 150- ФЗ «Об оружии», п. 54 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории РФ утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 года № 814. Действия Бабшанова С.М. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Бабшанов С.М., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, ходатайств не заявил.

Исследовав представленные доказательства, прихожу к следующему.

Положениями [ст.20.10](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2010) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за незаконные изготовление, приобретение, продажу, передачу, хранение, перевозку, транспортирование, ношение или использование оружия, основных частей огнестрельного оружия и патронов к нему, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со [ст. 22](http://msud.garant.ru/#/document/10128024/entry/22) Федерального закона от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии», хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему осуществляется юридическими лицами и гражданами, получившими в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе разрешение на хранение или хранение и ношение оружия. Хранение гражданского оружия, которое приобретается без лицензии и (или) регистрация которого в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе не требуется, осуществляется без разрешения на хранение оружия, на хранение и ношение оружия или хранение и использование оружия.

В соответствии с [п. 54](http://msud.garant.ru/#/document/12112448/entry/340) Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных [Постановлением](http://msud.garant.ru/#/document/12112448/entry/0) Правительства РФ от 21 июля 1998 года № 814, хранение оружия и патронов разрешается юридическим и физическим лицам, получившим в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органах разрешения на хранение, или хранение и использование, или хранение и ношение оружия.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Бабшанов С.М. по адресу: \*, осуществил хранение незарегистрированного охотничьего гладкоствольного огнестрельного оружия ТОЗ модели Б, либо БМ, производства тульского оружейного завода, 16 калибра, № на цевье «30574-58», на стволах «110420», ложе с прикладом и колодкой «110420-57», а так же 30 патронов к гладкоствольному оружию. Указанное обстоятельство было выявлено 29.12.2022 в 14 часов 00 минут в ходе осмотра вышеуказанного дома.

В обоснование вины Бабшанова С.М. в совершении административного правонарушения предусмотренного ст.20.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным органом представлены:

- протокол об административном правонарушении от 25.09.2023 86№146863, в котором описано событие административного правонарушения, процессуальные права привлекаемому лицу разъяснены, копия протокола вручена, согласно имеющемуся объяснению Бабшанова С.М. с протоколом он согласен;

- рапорт заместителя начальника полиции от 07.09.2023, согласно которому выявлен факт незаконного хранения Бабшановым С.М. незарегистрированного охотничьего гладкоствольного огнестрельного оружия ТОЗ модели Б, либо БМ, производства тульского оружейного завода, 16 калибра, № на цевье «30574-58», на стволах «110420», ложе с прикладом и колодкой «110420-57», а так же 30 патронов к гладкоствольному оружию;

- протокол допроса Бабшанова С.М., произведенного в рамках уголовного дела, согласно которому он пояснил, что в бане, расположенной во дворе нашего дома, а именно под диваном в предбаннике, я хранил гладкоствольное, двуствольное, ружье, с горизонтальным расположением стволов, 16 калибра, 3 патронташа, в которых находилось около 30 патронов, сколько точно было патронов я сказать затрудняюсь, не помню, не считал, ружье и патроны нашел в лесу в конце сентября или начале октября 2022 года, лес расположен \*, ружье и патроны я принес домой и хранил в бане, как уже указал. В конструкцию ружья я никаких изменений не вносил, патроны самостоятельно не снаряжал, положил и ружье и патроны под диван в предбаннике в таком состоянии как нашел;

- протокол осмотра места происшествия, проведенного с участием Бабшанова С.М. от 29.12.2022, в ходе которого изъяты 30 патронов и 2 гильзы а так же охотничье гладкоствольное огнестрельное оружье ТОЗ модели Б, либо БМ, производства тульского оружейного завода, 16 калибра, № на цевье «30574-58», на стволах «110420», ложе с прикладом и колодкой «110420-57»;

- заключение эксперта № 03 от 19.01.2023 г., согласно которому ружье, представленное на исследование, является курковым ружьем ТОЗ модели Б, либо БМ, производства тульского оружейного завода, 16 калибра, № на цевье «30574-58», на стволах «110420», ложе с прикладом и колодкой «110420-57»;

- постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Бабшанова С.М. по основаниям п.2 части 1 статьи 24 УПК РФ за отсутствием в его действиях состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.222 УК РФ;

- характеристика на имя Бабшанова С.М.:

- рапорт УУП ПП № 2 ОМВД РФ по Кондинскому району Щукина А.А. по факту выявленного административного правонарушения;

- сообщением Урайского ОЛРР Управления Росгвардии по ХМАО-Югре от 04.12.2023 г., согласно которому Бабшанов \*, 11.01.1970 г.р., проживающий по адресу: \* на учете в Урайском ОЛРР как владелец оружия не состоит. С заявлением о выдаче лицензии на приобретение оружия не обращался. Огнестрельное гладкоствольное оружие 16 калибра с номерными обозначениями: № УСМ и на стволе 110420-75, на цевье 30574-58 по учетам СЦУО Росгвардии не значится.

Указанные доказательства были оценены в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Суд признает их допустимыми и достоверными, так как они получены надлежащим должностным лицом в соответствии с законом и не вызывают у мирового судьи сомнений, а их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

Между тем, рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Бабшанова С.М. подлежит прекращению, в соответствии с п.6 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Положения названной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагают не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются помимо прочего всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ч. 1 ст. 4.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что постановление по делу об административном правонарушении, за нарушение законодательства Российской Федерации об оружии не может быть вынесено по истечении года со дня совершения административного правонарушения.

В п.14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

При указанных обстоятельствах, поскольку днем совершения административного правонарушения является 29.12.2022 г., срок давности привлечения к административной ответственности по ст. 20.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом положений ст. ст. 4.5, 4.8 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела мировым судьей истек.

В силу п.6 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно ч.1 ст. 28.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 настоящего Кодекса, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении с соблюдением требований, предусмотренных статьей 29.10 настоящего Кодекса.

В связи с этим, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Бабшанова С.М. подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь п.6 ч.1 ст.24.5, ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица Бабшанова \* по ст. 20.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить, на основании п.6 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Е.В. Чех